

I 개회 선언

1. 일 시 : 2021. 9. 24.(금), 14:00 - 17:20

2. 장 소 : 법무부 차관회의실

3. 출석위원 : 위원장 : 법무부차관

위 원 : 윤강열, 홍승희, 김용진, 백용매, 조운오, 유병철

4. 출석간사 및 서기 : 간사 서기관 김진아, 서기 교감 최충민

5. 개회선언

지금부터 2021년 9월 정기 가석방심사위원회 회의를 개최하겠습니다.

II 안건 상정보고

위 원 장 : 먼저 간사는 안건 상정보고를 하여주시기 바랍니다.

간 사 : 안전상정을 보고드리겠습니다. 오늘 가석방회의 심사대상은 총 1,167명입니다.

적격검토자는 856명으로, 전월과 동일한 검토기준을 적용하였습니다.

부적격 검토자는 219명으로, 수형태도가 불량하거나, [REDACTED]

하였습니다. 또한, 아동학대나 가정폭력, 피해자에 대한 보복 우려가 높은 수형자도 원칙적으로 부적격 검토하였습니다.

신중검토는 총 16명으로, 심층면접 대상자 10명이 포함되어 있습니다.

검토결과, 대상인원 총 1,167명 중, 적격 856명(73.3%), 부적격 219명(18.8%), 보류 76명(6.5%), 신중검토 16명(1.4%)으로 각 상정하였습니다.

위 원 장 : 가석방 적격 안전을 심사한 후 부적격, 보류, 신중검토 안전 순으로 심사하겠습니다.

Ⅲ 안전 심사

1. 적격 안전심사

위 원 장 : 먼저 “적격 안전”에 대한 심사를 하겠습니다. 간사는 검토 의견과 적격 안전 중 특이사항이 있으면 보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 적격 의견으로 상정하였습니다.

적격 안전 중 특이자 7명에 대해 보고드리겠습니다.

1권에 155번 ■■■■■은 심사신청 후 미허가 물품 소지 등으로 9월 16일 금치 9일 처분을 받았고, 163번 ■■■■■은 부당한 금품요구로 오늘 금치 21일 처분을 받았습니다.

2권에 388번 ■■■■■은 부정서신 전달 혐의로 9월 16일 조사 수용되어 혐의를 인정하고 있고 경고 이상의 징벌처분이 예상되어 가석방이 부적합하다는 수용기관의 의견이 있었습니다.

윤 강 열 : 155번 ■■■■■, 163번 ■■■■■은 최근 징벌처분을 받았기 때문에 기관 내 질서유지 등을 위해서라도 부적격 처리하여야 하겠습니다. 또한, 388번 ■■■■■은 본인이 혐의사실을 인정하고 있고 수용기관의 의견을 고려하여 부적격 처리하는 것이 좋겠습니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

간 사 : 779번 ■■■■■, 780번 ■■■■■, 850번 ■■■■■, 851번 ■■■■■는

마약류 단순투약자로 가석방 출소 후 사회 내 전문 치료
보호기관 치료조건에 동의하였고 수용생활태도 및 보호관계가
양호합니다.

김 용 진 : 일부 대상은 잔형기가 너무 짧아서 치료가 잘 될지 의문
입니다.

유 병 철 : 잔형기가 짧지만 치료를 시작하는 것에 의미가 크다고 생각
합니다. 모두 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

간 사 : 3권의 840번 ■■■■■은 특수폭행 등으로 징역 2년 6월을 선고
받아 95.7%를 집행하여 잔형기가 1개월 10일이며 경비처우
3급, 재범예측지표 3급입니다. 외상성 뇌손상으로 인한 치매
증상으로 사물을 변별할 능력이 미약한 상태에서 본건 범행을
하였고 현재도 치매와 양극성정동장애로 투약 치료 중
입니다. 본인 및 보호자가 치료조건에 동의하여 출소 후
■■■■■ 입원치료를 받을 계획
입니다.

백 용 매 : 치료조건부 가석방에 부합하는 대상으로 보입니다. 적격
의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

백 용 매 : 708번 ■■■■■은 피해금액도 크고 전혀 피해회복의 노력이
없습니다. 잔형기도 아직 많이 남아있습니다. 반성하고 노력
하는 모습을 보여야 하는데 부족한 것으로 보입니다.

조 윤 오 : 사기범의 경우 피해회복 노력이 없는 경우가 많습니다. 피해
회복 노력이 없다고 해서 불허하는 것은 부적절한 것으로

보입니다. 적격 의견입니다.

김 용 진 : 708번 ■■■의 경우 불특정 다수를 대상으로 한 범행으로 비난가능성이 큼니다. 부적격 의견입니다.

위 원 장 : 위원님들의 의견이 일치되지 않아 표결을 하도록 하겠습니다.

표결결과 : (부적격 6명, 적격 1명)

위 원 장 : 708번 ■■■은 부적격 의견이 과반 이상으로 부적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 강 열 : 835번 ■■■은 본 분양사기 사건의 주범입니다. 피해금액이 과다하고 다수의 피해자가 발생한 점, 범죄경력이 많은 점 등 고려하여 부적격 의견입니다.

유 병 철 : 뇌경색 후유증으로 수용생활에 타인의 도움을 받아야 하고 약물 및 재활치료가 필요한 환자입니다. 일부합의 및 일부 변제하였으며 형집행률도 95.5%이고 잔형기가 얼마 남지 않았습니다. 보류하고 다음 달에 다시 심사하는 것이 좋겠습니다.

다른위원전원 : 보류 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 위원님들께서 의결하신 대로 835번 ■■■은 보류하고 다음 회의에 재심사하겠습니다. 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀하여 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

2. 부적격 안건심사

위 원 장 : 다음으로 부적격 안건을 심사하겠습니다. 간사는 검토 의견을

보고하여 주시기 바랍니다.

간 사 : 부적격 의견은 총 219명으로 검토하였습니다. 앞서 말씀드린 검토기준에 근거하여, 배부된 자료와 같이 부적격 의견으로 상정하였습니다.

위 원 장 : 의원님들께서는 논의할 대상이 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

유 병 철 : 897번 ■■■■■은 형집행률이 높고 실형 범죄경력이 없으며 수용생활태도 및 보호관계가 양호합니다. 잔형기도 1개월 9일 밖에 남지 않았고 양육하여야 할 미성년 자녀도 5명이나 됩니다. 가족의 품으로 돌아가 생업에 종사할 수 있도록 하는 것이 좋겠습니다. 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 897번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다.

조 윤 오 : 오늘 회의가 오전에서 오후로 연기되면서 일정이 겹치게 되었습니다. 약 1시간 정도 후에 다시 참석할 수 있을 것 같습니다. 양해 부탁드립니다.

위 원 장 : 조윤오 위원이 자리를 비워도 회의 참석위원이 6명으로 진행에 문제가 없습니다. 다른 일을 마치시고 참석하시기 바랍니다.

조윤오 위원 퇴장(15시 15분)

유 병 철 : 927번 ■■■■■은 형기종료 후 1년 9개월 만에 재범이지만 피해금액이 적고 일부변제하였습니다. 또한, 잔형기가 1개월 19일 밖에 남지 않은 점 등 고려 적격 의견입니다.

홍 승 회 : 동종 벌금형 전력이 3회 있습니다. 재범예측지표도 보통수준인 점 등 고려 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 적격 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 927번 ■■■■■은 적격 의견이 과반 이상으로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

유 병 철 : 979번 ■■■■■는 2005년 가석방 전력이 있기는 하지만 이후 실형 범죄경력이 없으며 ■■■■■ ■■■■■ 성실하게 수형생활을 한 것으로 보입니다. 완화요건을 포함하면 형집행률 91% 이상이고 보호관계가 양호한 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 979번 ■■■■■는 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

3. 보류 안건심사

위 원 장 : 다음으로 보류 안건을 심사하겠습니다.

간 사 : 보류 의견의 경우 대부분의 가석방 적격요건은 충족하나 형집행률 미달, 잔형 과다로 다음 달 심사에서 재검토가 필요한 대상자를 선정하였으며 총 76명입니다.

유 병 철 : 1078번 ■■■■■은 집행유예 기간 중 재범을 하였지만 실형 범죄경력이 없습니다. 또한, 뇌출혈 등으로 치료거실에 수용 중인 환자이고 잔형기도 길지 않아 가석방을 허가하여 전문

의료기관에서 치료를 받게 하는 것이 좋겠습니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1078번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적극적으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

홍 승 희 : 1109번 ■■■■■은 대리운전을 이용하였고 주차하는 중에 2~3m 가량 음주운전을 한 것으로 다소 고려할 부분이 있다고 생각합니다. 실형 범죄경력이 없고 잔형기도 짧아 적극 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1109번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적극적으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

윤 강 열 : 1150번 ■■■■■는 우발적으로 본건 범행을 한 것으로 보입니다. 본건같이 1회 가격하여 발생한 범행은 수회, 지속적으로 폭행하여 발생한 사건과는 달리 봐야 한다고 생각합니다. 직업훈련을 통해 특수용접기능사를 취득하는 등 모범적인 수형생활을 하였고 벌금형 외 범죄경력이 없는 점 등 고려하여 적극 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1150번 ■■■■■는 위원님들께서 동의하신 대로 적극적으로 의결하겠습니다. 위원님들께서는 논의할 다른 대상자가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

위원전원 : 없습니다.

4. 신중검토 안건심사

위 원 장 : 다음으로 신중검토 안건을 심사하겠습니다.

간 사 : 신중검토대상자는 총 16명입니다.

먼저 1152번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]

[REDACTED] 징역 3년을 선고받아 집행을 96.9%, 잔형기 1개월 4일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

수형생활태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED]

[REDACTED] 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

김 용 진 :

[REDACTED] 형기종료로 출소하는 것이 좋겠습니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1152번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1153번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]

[REDACTED] 징역 1년을 선고받아 집행을 85.5%, 잔형기 1개월 23일, 경비처우 2급, 재범예측지표 2급입니다.

[REDACTED] 수용생활태도 및 보호관계 양호하나,

[REDACTED] 등을 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

윤 강 열 :

부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1153번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1154번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 보이스피싱 조직의 수거책으로 사기 등으로 징역 2년 6월을 선고받아 집행률 66.2%, 잔형기 10개월 8일이고 경비처우 2급, 재범예측지표 2급입니다.

[REDACTED] 범죄경력이 없고, 수용생활태도 및 보호관계가 양호합니다. 또한 20세경 소아당뇨를 진단 받아 합병증인 샤르코관절병증으로 발목뼈가 변형되고 있어 자가보행이 불가능하고 당뇨성 망막병증으로 시술을 받은 전력이 있는 등 전문적인 치료가 필요한 것으로 판단되어 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

김 용 진 : 보이스피싱 범죄조직의 수거책으로 단순 가담하였고 범죄 경력도 없습니다. 중증 당뇨로 외부 의료기관의 전문적인 치료와 관리가 필요해 보이는 점 등 고려하여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1154번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1155번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 특경법(사기) 등으로 징역 3년, 추가건 사기 등으로 징역 6월을 선고받아 집행률 93.2%, 잔형기 2개월 27일이고, 경비처우 3급, 재범예측지표 2급입니다.

[REDACTED]
[REDACTED]

수용생활태도 및 보호관계 양호하나, [REDACTED]

하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

김 용 진 :

[REDACTED] 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1155번 [REDACTED]는 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1156번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 보이스피싱 범죄로 징역 1년6월을 선고받아 집행률 83.0%, 잔형기 3개월 3일이고, 경비처우 2급, 재범예측지표 1급입니다.

보이스피싱 범죄자로 [REDACTED] 범죄경력이 전혀 없고 수용생활태도 및 보호관계가 양호합니다. 또한 수용 중인 [REDACTED]

[REDACTED] 다른 2명의 자녀는 이 사람의 모가 양육하고 있는 점 등 고려하여 신중검토 의견으로 상정하였습니다.

유 병 철 : 범죄경력이 전혀 없고 수용생활태도 및 보호관계 양호하며 형집행정지가 없었다면 이미 출소했을 대상자입니다. 또한, 교정시설에 있는 유아의 정상적인 양육 및 사회에 있는 미성년 자녀 2명의 양육 등을 고려할 때 가석방이 필요한 수형자입니다. 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1156번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로

의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로, 1157번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 [REDACTED]
[REDACTED]로, 징역 1년 2월, 추징금 1,953만원을 선고받아
집행률 83.3%, 잔형기 2개월 11일이고, 경비처우 2급, 재범
예측지표 2급입니다. [REDACTED]
[REDACTED] 추징금 완납, 벌금형 외 범죄경력이 없으며,
수용생활태도 및 보호관계 양호한 점 등 고려하여 신중
검토 의견으로 상정하였습니다.

홍 승 회 : 벌금형 외 범죄경력이 없으며 수용생활태도 및 보호관계
양호합니다. 추징금도 완납하였고 잔형기가 짧은 점 등 고려
하여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1157번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로
의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1158번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 존속상해치사로
징역 6년을 선고받아 집행률 81.9%, 잔형기 1년 1개월 2일
이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저
보고드리겠습니다.

심층면접관 : 다른 형제들의 도움을 받지 못하고 오랜 기간 홀로 치매 증상이
심한 모를 부양하는 과정에서 누적된 스트레스와 음주로
인한 자제력의 상실로 욕설을 듣고 순간적으로 화를 참지
못하여 우발적으로 발생한 사건입니다. 모가 사망한 현재
동종의 사유로 재범할 가능성은 낮다고 판단됩니다. [REDACTED]

[REDACTED] 5년간 모를 성실히

부양한 점, 자신의 잘못을 반성하며 모범적으로 수형생활을 한 점, 범죄적 성향이 없고 재범가능성이 낮은 점, 가족의 보호의지가 높고 출소 시 경제생활이 가능한 기술이 있는 점 등을 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

백 용 매 : 아들의 사망 이후 환축과 환시를 경험했다고 보고서에 나오는데 지금도 현실 판단 능력에 문제가 있습니까?

심층면접관 : 현재는 문제가 없으며 정상적인 생활을 하고 있습니다.

백 용 매 : 혼자 치매 증상이 있는 부모를 모신다는 것은 대단히 어려운 일입니다. 수용생활태도 및 보호관계가 양호하고 가족들의 선처탄원이 있습니다. 재범가능성이 매우 낮아 보여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1158번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다.

조윤오 위원 입장(16시 10분)

간 사 : 다음으로 1159번 ■■■■■입니다. 이 사람은 상해로 징역 2년을 선고받아 집행률 83.1%, 잔형기 4개월 4일이고, 경비처우 1급, 재범예측지표 1급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 수형생활 중 자신을 통제하고 감정을 조절하려는 노력을 보이며 가족에 대한 애정과 책임감을 지니며 처에 대한 고마운 마음을 갖는 등 수형생활은 이 사람에게 자신을 돌아보는 성찰의 시간이었던 것으로 보이고 이런 점들은 이후 이 사람의 사회복귀에 긍정적으로 작용할 것으로 판단됩니다.

징벌 전력이 없고 수용동청소부로 성실히 생활해 왔으며
출소 후 책임감을 가지고 가족을 부양하며 성실히 생활하
려고 하는 등 사회복귀에 대한 의지를 드러내고 초범인
점을 종합적으로 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

김 용 진 : 현재 약을 복용하지 않고도 정상적인 생활을 하는 것으로 보이며
수용생활태도 및 보호관계 양호합니다. 실형 범죄경력은 이번이
처음인데 반성하는 기간이 되었던 것으로 보이며 형집행률도
낮지 않습니다. 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1159번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로
의결하겠습니다.

간 사 : 다음으로 1160번 ■■■■■입니다. 이 사람은 현주건조물방화치상
으로 징역 6년을 선고받아 집행률 83.9%, 잔형기 11개월
23일이고, 경비처우급 1급, 재범예측지표 3급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저
보고드리겠습니다

심층면접관 : 과음상태로 전혀 기억이 없으며 스트레스 상태도 아니었다고
주장하나 차량에 불을 붙이기 위한 구체적 행동이 2회나
있었다는 점에서 전혀 기억이 없다는 주장은 신빙성이 낮아
보입니다. 안정적 수형생활을 하였고 사회복귀 의지가 높고
보호관계가 양호한 점은 긍정적이나 본 건의 동기 및
원인을 알 수 없어 이후 유사한 행위가 재현될 수 있는 점
등을 종합적으로 고려하여 부적격 의견으로 보고드립니다.

백 용 매 : 범죄경력에 있는 2017년 집행유예 건은 무엇인가요?

심층면접관 : 수용 중에 동료수형자를 폭행하여 집행유예를 선고받았습니다.

백 용 매 : 이 사람은 충동적으로 행동할 가능성이 큰 것 같습니다.
다른 범죄보다 방화는 재범가능성이 높고 피해의 규모가
크기 때문에 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1160번 ■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로
의결하겠습니다.

간 사 : 1161번 ■■■입니다. 이 사람은 특수폭행 등으로 징역 8월을
선고받아 집행률 68.4%, 잔형기 2개월 16일이고, 경비처우
급 2급, 재범예측지표 3급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저
보고드리겠습니다.

심층면접관 : 당뇨, 폐렴, 급성 신우신염 등으로 의식이 없는 상태가 되어
형집행정지로 출소하여 2개월간 치료 후 재입소하였으며,
현재 당뇨와 고령으로 인한 전신쇠약으로 의료수용동에
수용중이며 보행불편으로 목발을 사용하고 있습니다. 출소
후 처가 거주하고 있는 ■■■ 함께 살 계획이며 아들과
며느리의 보호의지가 양호하고, 본 사건 후 이 사람의 운전
면허증을 반납하고 차량도 팔아버린 상황에서 지금의 건강
상태로 ■■■ 거주하고 있는 피해자를 찾아갈 가능성은
낮다고 보여집니다. 적격 의견으로 보고드립니다.

홍 승 희 : 81세의 고령으로 건강상태도 불량합니다. 외부 의료기간의
전문적인 치료가 필요해 보이며 피해자와의 접촉가능성이
높아 보이지 않아 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1161번 ■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로

의결하겠습니다.

간 사 : 1162번 ■■■■■입니다. 이 사람은 현주건조물방화치사로 징역 9년을 선고받아 집행률 72.7%, 잔형기 2년 5개월 20일이고, 경비처우급 3급, 재범예측지표 2급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 아들이 ■■■■■ 아버지를 모시며 병증치료에 전념할 의지를 강하게 보이고 있고, ■■■■■ 딸도 적극적으로 아버지를 모실 생각을 가지고 있어 보호관계가 양호합니다. 특히 이 사람은 현재 폐색성 폐질환, 고혈압, 당뇨, 상세불명의 폐렴, 신부전증 등으로 지속적인 약물투여와 경과관찰이 필요하고 전신쇠약과 섬망증상, 고령으로 인해 거동과 일상생활이 현저히 곤란한 상태로서 전문적인 치료가 필요하다는 전문의의 소견이 있는 자로 재범가능성이 낮은 것으로 판단되어 적격 의견으로 보고드립니다.

홍 승 희 : 81세의 고령으로 건강상태가 불량하며 가족의 적극적인 보호의지가 있어 재범가능성은 낮아 보입니다. 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1162번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1163번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인미수 등으로 징역 4년 6월을 선고받아 집행률 78.2%, 잔형기 11개월 28일이고,

경비처우급 3급, 재범예측지표 3급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 치매증세로 온전하지 못한 상황판단으로 출소 후 피해자와 만나게 됐을 때 예상치 못한 행동을 하게 될 것이 염려가 되긴 하지만 보호자인 아들이 본인의 집에 모시고 살며 피해자와 접촉하지 않게 하겠다는 강한 의지를 보이고 있고 실제 피해자의 거주지와 보호자의 집과는 40km이상 떨어진 거리에 있어 이 사람이 혼자 피해자를 찾아가는 것은 거의 불가능하다고 판단되어 재범우려는 낮다고 보여집니다. 건강상태와 치매증상을 고려할 때 구속되어 처벌을 받는 것이 사실상 의미가 없다고 보여지고 교정시설에서의 수용관리나 의료적 조치면에서도 상당한 부담이 있다고 생각되어 조속히 가족의 품으로 돌아가 건강을 돌볼 수 있는 기회를 주는 것이 좋다고 판단되어 적극 의견으로 보고드립니다.

백 용 매 : 자기 사건에 대해 기억하고 있습니까?

심층면접관 : 치매증세로 인해 정확히 기억하지 못합니다.

위 원 장 : 이 사람의 육체적 건강상태는 어떻습니까?

심층면접관 : 혼자 난간을 잡고 계단을 올라갈 정도의 상태입니다.

윤 강 열 : 입소 후에 건강상태가 급격히 안좋아진 것인가요?

심층면접관 : 입소 후에 건강상태가 급격히 안좋아져 스텐트 삽입을 하였고 돌연사의 우려가 있어 수용기관에서도 관심을 가지고 관리를 했다고 합니다.

백 용 매 : 고령 및 치매 증상 등으로 건강상태도 좋지 않고 보호자가 피해자와 접촉하지 않겠다고 다짐하는 것을 볼 때 재범의

가능성은 낮아 보입니다. 가석방 출소 후 전문적인 치료와 관리를 받아야 할 것으로 판단됩니다. 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1163번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1164번 ■■■■■입니다. 이 사람은 강도 등으로 징역 2년을 선고받아 집행률 81.0%, 잔형기 4개월 19일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 2급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 피해자가 정신을 차리지 못하고 토하기까지 할 만큼 폭행을 행사하여 8주간의 치료를 요하는 우측 안와파열골절의 상해를 가하였음에도 이 사람은 재판 결과를 인정할 수 없고 재심을 계획하고 있다고 하며 강하게 억울함을 주장하였고 반성하는 모습은 없었습니다. 상담과정에서의 일관되지 않은 불안정한 모습에서, 더욱이 엄벌을 탄원한 피해자가 바로 앞집에 거주하고 있는 상황에 재범우려를 배제할 수 없어 가석방 부적격 의견으로 보고드립니다.

유 병 철 : 피해자가 아직도 범죄 발생지에 살고 있습니까?

심층면접관 : 네 아직도 그곳에 살고 있습니다.

유 병 철 : 반성하는 모습이 부족하고 무엇보다 재범의 우려가 있어 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1164번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로

의결하겠습니다.

간 사 : 1165번 ■■■■■입니다. 이 사람은 특수상해로 징역 1년6월을 선고받아 집행률 83.9%, 잔형기 2개월 28일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 3급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 동종 폭력 전력이 여러 차례 있었던 점, 대인관계 갈등 상황에서 충동적이고 공격적으로 문제를 해결해 왔던 점, 이 사람과 피해자들 사이 본건의 치료비와 관련하여 구상권에 대한 보상 절차가 아직 미해결된 상황이고, ■■■■■ ■■■■■ 접촉 가능성이 높아 출소 후 피해자들과의 관계가 악화될 가능성을 간과할 수 없는 점 등을 종합적으로 고려하여 부적격 의견으로 보고드립니다.

조 윤 오 : 피해자와 ■■■■■ 살아야 하며 보상절차가 마무리 되지 않아 접촉가능성 및 재범가능성이 있어 보입니다. 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1165번 ■■■■■은 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1166번 ■■■■■입니다. 이 사람은 살인 등으로 징역 8년을 선고받아 집행률 85.6%, 잔형기 1년 1개월 27일이고, 경비처우급 2급, 재범예측지표 1급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 이 사람은 [REDACTED] 상당 기간 사회적으로 위축되어 생활하면서 가족 외에는 다른 지지 체계를 형성하지 못한 것으로 보입니다. 또한 첫 번째 결혼의 실패로 가족에게 실망을 주었다는 생각에 좌절감이 컸고, 두 번째 결혼생활에서도 가족에게 채무가 발생하면서 스트레스가 심했으나 이를 감추거나 부인하면서 내적 고통감이 가중되었던 것으로 보입니다. 또한 이를 남편의 탓으로 돌리면서 불화가 심해지고 별거까지 하게 되면서 자신의 처지를 한탄하다 극단적인 사고에 이르게 된 것으로 사료됩니다. 본 건으로 인해 떨어진 본인의 가족과의 관계 회복을 위해 꾸준히 서신을 보내며 노력하고 있는 점, [REDACTED] [REDACTED] 출소 후 계획을 세우고 있는 점 등을 고려하여 적격 의견으로 보고드립니다.

백 용 매 : 현재는 이 사람에게 우울감 같은 것은 없었습니까?

심층면접관 : 네, 우울감은 없어 보였고 직업훈련을 성실히 수행하고 있었습니다.

백 용 매 : 의식불명 상태로 병원에 후송되어 9개월 동안 입원치료를 받았던 것으로 보아 정말로 같이 죽으려 했던 것 같습니다. [REDACTED] 숙식 및 취업지원을 받을 계획이고 재범가능성은 낮아 보여 적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1166번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 적격으로 의결하겠습니다.

간 사 : 1167번 [REDACTED]입니다. 이 사람은 존속살해미수 등으로 징역 4년을 선고받아 집행률 75.7%, 잔형기 11개월 26일이고,

경비처우급 1급, 재범예측지표 1급입니다.

심층면접 대상자로 심층면접관이 면접결과에 대해 먼저 보고드리겠습니다.

심층면접관 : 반성의 태도는 다소 미흡해 보였고, 범죄 내용 중 피해자 외도의 진실 여부를 묻는 질문에 “처가 외도를 진짜로 했는지는 모르겠습니다. 지금은 출소에 대한 생각만 하고 싶습니다.” 라고 회피하는 답변을 하며 여전히 처의 외도를 의심하고 있는 것으로 보여, 석방 후 재범 가능성을 완전히 배제할 수는 없습니다. 또한, 교정용 성격평가 검사에서 MAN 40, MAN-I 44, AGG-P 53의 수치가 나와 두려움이 없고 어떤 상황에서는 무모하게 행동할 정도로 신중하지 못한 경향이 있고, 평소 분노를 느끼더라도 이를 지나치게 통제하고 가능한 화를 참으려 하나, 한계치에 다다르면 극단적으로 분노가 표출되거나 통제 불능의 상황이 발생 할 가능성도 있는 것으로 나왔습니다. 가석방 부적격 의견으로 보고드립니다.

홍 승 회 : 피해자들로부터 용서받지 못하였고 심층면접, 심리검사 결과 등으로 보아 재범가능성이 있어 보입니다. [REDACTED]
[REDACTED] 부적격 의견입니다.

다른위원전원 : 위 의견에 동의합니다.

위 원 장 : 1167번 [REDACTED]은 위원님들께서 동의하신 대로 부적격으로 의결하겠습니다.

IV 폐회 의결

위 원 장 : 회의결과를 말씀드리겠습니다. 2021년 9월 정기 가석방 심사
결과 총 1,167명 중 적격 866명, 부적격 227명, 보류 74명으로
의결하겠습니다. 이상으로 가석방심사위원회 회의를 모두
마치겠습니다.

○ 본 회의는 2021. 9. 24.(금), 14:00에 시작하여 17:20에 마칩니다. 끝.