

본 자료는 법무부에서 외주 사업을 통해 번역한 문서로, 법무부의 공식
입장과 무관하며 인용이 불가합니다. 정확하고 상세한 이용을 위해서는
반드시 출처원문을 확인하여 주시기 바랍니다.



문서 번호 #2124878

IRB – Immigration and Refugee Board of
Canada(Author)

중국: 가정교회¹(개신교, 가톨릭 및 기타 기독교 포함) 구성원에 대한 당국의 처우, 종교 사무 규정 집행 및 법적 구제 가능성 (2023년~2025년 3월) [CHN202234.E]

캐나다 이민난민위원회(Immigration and Refugee Board) 산하 연구국(Research Directorate)

1. 개요

데이터 기반 사회과학 연구를 수행하는 초당적 팩트탱크인 퓨 리서치 센터(Pew Research Center n.d.)는 중국 기독교인 수를 파악하기가 어렵다고 보고한다. 이러한 이유 중 하나는 정부로부터 승인받지 못한 지하 또는 가정 교회에 구성원들이 자신의 신앙을 밝히기를 꺼릴 수 있기 때문이다(2023년 8월 30일, 63). 2023년 미 국무부(Department of State)의 국제종교자유보고서(International Religious Freedom Report)도 마찬가지로 개신교인, 가톨릭 신자 또는 다른 종교 신자의 수를 추정하기가 어렵다고 지적한다. 이는 많은 신도들이 가정 내에서, 혹은 정부로부터 승인받지 못한 교회에서 예배를 드리기 때문이다(US 2024년 6월 26일, 8). 2024년 호주 외교통상부(Department of Foreign Affairs and Trade, DFAT) 중국 국가정황정보 보고서가 인용한 중국 정부 통계에 따르면, 공식 등록 교회의 신자인 기독교인은 3,800만 명이다. 그러나 중국의 기독교 인구 추정치는 상당한 차이를 보인다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.64). 2021년 미국 정부

¹ 역자주: 가정교회: 지아탕(jiatang), 지아탕 신도 모임, 가족 교회, 홈 처치(home church), 미등록 교회 등으로도 불림.

추정치를 인용한 미국 2023년 종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)는 기독교인이 중국 인구의 5.1%를 차지한다고 밝혔다(US 2024년 6월 26일, 8). 중국 내 소식통들은 호주 외교통상부(DFAT)에 2023년 기준 중국의 가톨릭 신자 수가 약 1,000만 명으로 추산되며, 그중 60%는 미등록 교회 소속이라고 전했다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.68). 호주 외교통상부(DFAT) 보고서에서는 중국의 미등록 가톨릭 교회들이 지하 교회로서, 조직 체계가 없고 통합하기 어려운 경향이 있다고 지적했다(2024년 12월 27일, para. 3.68).

출처들은 중국에서 불교, 도교(道教), 이슬람교, 개신교, 가톨릭 등 5대 종교만이 공식적으로 인정된다고 밝혔다(CFR 2024년 5월 15일; US 2024년 6월 26일, 10). 2023년 미국 종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)는 이 다섯 종교만이 국가에 등록하여 합법적인 예배를 거행할 수 있다고 밝혔다(2024년 6월 26일, 10). 국제 문제에 관한 독립적이고 초당적인 미국 싱크탱크이자 출판기관인 미국외교협회(Council on Foreign Relations, CFR n.d.)에 따르면, 중국공산당(Chinese Communist Party, CCP)은 기독교와 이슬람교를 외래 종교로 간주하는 반면, 불교와 도교에 대해서는 더 관대한 처우를 하고 있다(2024년 5월 15일). 미국외교협회(CFR)는 최근 몇 년간 국가 승인 종교 단체 및 지하 종교 단체를 막론하고 모든 구성원이 거세진 박해와 탄압에 직면했고, 시진핑(Xi Jinping) 주석의 종교의 중국화 정책을 이행하도록 압력을 받아왔다고 덧붙였다. [1] 종교의 중국화 정책은 종교단체를 중국공산당(CCP)의 기준에 맞춰 중국 문화와 도덕, 교리 체계에 동화시키는 데 목적이 있다(CFR 2024년 5월 15일).

호주 외교통상부(DFAT) 보고서에 따르면, 삼자애국운동(Three-Self Patriotic Movement, TSPM)은 중국 개신교회의 '공식' 관리 기구 역할을 수행하며, 중국천주교애국회(Chinese Catholic Patriotic Association, CCPA)는 가톨릭교회를 관할하는 국가 조직이다(2024년 12월 27일, para. 3.82, 3.67). 여러 소식통에 따르면 삼자애국운동(TSPM)은 중국공산당(CCP) 통일전선공작부(United Front Work Department, UFWD) 산하에서 운영되는데(US 2024년 6월 26일, 10 ; Australia 2024년 12월 27일, para. 3.82), 중국천주교애국회(CCPA)를 포함하여 국가 승인을 받은 여타 종교의 관리 기구들 또한 이와 같이 운영된다(US 2024년 6월 26일, 10). 미국 2023년 종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)에 따르면, 국가종교사무국(State Administration of Religious Affairs, SARA)은 중국공산당(CCP)의 종교 사무 규정 이행과 성(省) 및 지방 단위 종교사무국의 관리를 담당하는 국가 기관이다(2024년 6월 26일, 11). 미국 국제종교자유위원회(Commission on International Religious Freedom, USCIRF)는 2022년 보고서를 통해, 통일전선공작부(UFWD)와 국가종교사무국(SARA)이 7개 국가 통제 종교 조직을 감독한다고 밝혔다. 이들 7개 국가 통제 종교 조직은 공식 인정을 받은 종교의 제반 사무를 관장하고 있다(US 2022년 12월). 미국 2023년 종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)에 따르면, 각 종교를 관할하는 국가 기구인 삼자애국운동(TSPM)이나 중국천주교애국회(CCPA)에 소속되지 않은 개신교 및 가톨릭 단체는 법적 지위를 취득할 수 없다(2024년 6월 26일, 10). 삼자애국운동(TSPM)과 중국천주교애국회(CCPA)를 비롯한 국가 승인 종교단체들과 소속 구성원에 대한 당국의 처우와 관련된 추가 정보는 2022년 5월 정보 요청 회신서 CHN200992를 참조하기 바란다.

중국 사회·문화 및 기독교를 연구하는 에든버러 대학교의 중국학 교수는 연구국(Research Directorate)과의 인터뷰에서, 중국 내에 상당수의 미등록 또는 지하 기독교 가정교회가 존재한다고 밝혔다. 이들 교회는 중국복음연합(China Gospel Fellowship), 팡청(Fangcheng), 생명의 말씀(Word of Life), 원저우교회(Wenzhou Church), 그린 패스처스(Green Pastures)와 같은 대규모 네트워크부터 수천 개에 이르는 소규모 신도 모임까지 그 규모가 다양하다(Lecturer 2025년 3월 13일). 호주 외교통상부(DFAT) 보고서에 따르면, 통상적으로 가정교회는 개신교를, 지하 교회는 가톨릭을 지칭한다(Australia 2024년 12월 27일, 5).

중국 인권 및 정치 분야의 전문가인 오타와 대학교의 한 정치학 교수는 연구국(Research Directorate)과의 인터뷰에서, 가정교회 교파마다 국가 공인교회와의 협력 수준이 상이하다고 밝혔다(Professor 2025년 3월 17일). 또한 동 교수는 공식 교회가 공간 제약으로 인해 모든 신도를 수용할 수 없어 '상당수'가 가정에서 예배를 드리게 되었는데, 중국 당국은 이러한 형태의 가정교회를 묵인하며 '문제'로 간주하지 않는다고 덧붙였다(Professor 2025년 3월 17일).

2. 입법

미국 의회-행정부 중국위원회(Congressional-Executive Commission on China, CECC)의 2024년 연례보고서는 중국 당국이 2023년에 시행된 법적 조치를 활용해 종교 활동에 대한 통제를 강화했다고 지적했다. 이러한 조치에는 「종교활동장소관리판법(Measures for the Administration of Religious Activity Venues, 또는 Measures for the Management of Venues for Religious Activities)」과 「애국주의교육법(Patriotic Education Law)」 등이 포함된다(US 2024년 12월, 81).

다음 정보는 한 교수가 연구국(Research Directorate)과의 서신을 통해 제공한 내용이다.

2018년 이후 발효된 규정들은 지방 관리들에게 종교단체를 단속할 수 있는 더 많은 법적 수단을 제공했으며, 당국이 미등록 단체 폐쇄에 더욱 적극적으로 나설 수 있도록 힘을 실어주었다. 이러한 조치와 규정은 종교단체를 제한하고, 기존 규정에 존재하던 허점을 메우기 위해 고안된 것이다. 당국은 이를 대체로 집행해 왔으나, 전면적으로 적용하지는 않았다. 미등록 종교단체들은 활동을 제한하거나 폐쇄하려는 당국의 시도에도 불구하고, 이러한 새로운 환경에서 여전히 존속하며 운영되고 있다. 일례로, 한 미등록 교회의 경우 당국으로부터 특정 장소에서의 모임을 중단하라는 지시를 받았으나 모임 자체는 금지되지 않았기에, 장소를 바꿔 가며 모임을 계속할 수 있었다(Lecturer 2025년 3월 13일). 본 위원회 연구국(Research Directorate)이 제한된 조사 기간 내에서 참고한 출처 중에는 이를 뒷받침할 만한 정보가 발견되지는 않았다.

2.1 중국 정부-교황청 간 주교 임명에 관한 잠정 합의(2018)

여러 소식통에 따르면, 2018년 교황청과 중국 정부는 주교 임명에 관한 잠정 합의에 서명했다. 동 합의는 2022년에 갱신되었으며(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.70; US 2024년 6월 26일, 56), 2024년 10월 현재 여전히 유효하다(US 2024년 6월 26일, 56). 호주 외교통상부(DFAT) 보고서에 따르면, 동 합의를 통해 교황은 중국 정부의 '추천'을 받아 자신이 선택한 주교를 임명할 수 있게 되었다. 반면, 이전까지 교황청은 지하 교회에서 주교를 선출해 왔다(2024년 12월 27일, para. 3.70, 3.71). 미국 「2023년 국제종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)」에 따르면, 일부 교회 지도자들은 동 합의를 외국의 종교 개입을 금지하는 정부 규정의 예외 사례로 인식했다(2024년 6월 26일, 56). 또한 동 보고서는 해당 합의의 구체적인 내용은 공개되지 않았다고 덧붙였다(US 2024년 6월 26일, 56).

2.2 「종교사무조례(Regulations on Religious Affairs)(2018)」

2018년, 중국 국무원(State Council)에서 발표한 「종교사무조례(Regulations on Religious Affairs)」 개정 요약본에 따르면 합법적인 종교단체의 권리는 다음과 같다.

종교단체, 종교 교육 기관, 사원(사찰) 및 교회는 내부용 자료를 출판할 수 있다.

...

종교단체, 종교 교육 기관 및 종교활동장소는 법률과 규정에 따라 공공 자산이나 집단 소유 자산을 관리·사용할 수 있다.

종교단체, 종교 교육 기관 및 종교활동장소의 토지, 건물, 시설 및 기타 합법적 자산은 법률로 보호된다.

종교단체, 종교 교육 기관 및 종교활동장소는 자선 목적을 위해 국내외로부터 기부금을 받을 수 있다. (China 2017년 9월 7일)

2018년 개정된 「종교사무조례(Regulations on Religious Affairs)」에 따르면, 종교단체에 대한 요건은 다음과 같다.

종교활동장소에는 사원(사찰), 교회 및 기타 건물 등이 포함된다.

기타 집회 장소는 성(省)급 정부의 종교 사무 부서에서 결정해야 한다.

종교활동장소는 지방 정부의 지도·감독 및 점검을 수용해야 한다.

...

종교단체가 인정한 성직자는 현(縣)급 이상 지방 정부의 종교 사무 부서에 신고한 후, 종교 활동을 수행할 수 있다.(China 2017년 9월 7일)

호주 외교통상부(DFAT)는 2018년 개정된 「종교사무조례(Regulations on Religious Affairs)」에 대해 국가 통일을 보장하고 위험한 행위를 방지하기 위한 조치로 보고 있다(2024년 12월 27일, para. 3.52). 중국 내부 소식통은 해당 조례가 개인의 종교적 자유보다 국가 안보를 명시적으로 우선시하고 있으며, 이는 해외 세력이 공인된 종교에 미치는 유해한 영향력에 대응하기 위함이라고 전했다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.52).

2.3 「종교단체관리판법(Measures on the Administration of Religious Organizations)」(2020)

미국 의회-행정부 중국위원회(CECC)의 2020년 연례보고서에 따르면, 2020년 2월에 시행된 「종교단체관리판법(Measures on the Administration of Religious Groups)」은 정부가 공식 인정한 5개 종교를 관할하는 정부 산하 종교협회를 통제함에 있어, 정부 및 공산당의 역할을 강조하는 41개 조항을 담고 있으며, 2018년 「종교사무조례(Regulations on Religious Affairs)」를 보완하는 성격을 띤다(US 2020년 12월, 111). 연구국과의 서신에서 세계기독교연대(CSW) [2] 아시아팀 대표는 새로운 규제 조치가 종교단체를 한층 더 제한한다고 밝혔다(2021년 9월 22일). 여러 소식통에 따르면, 이 새로운 규제 조치는 종교단체로 하여금 중국공산당(CCP) 이념을 전파하거나(CFR 2024년 5월 15일), 중국공산당(CCP) 지도부를 지지할 것을 요구하고 있다(CSW Asia Team 2021년 9월 22일).

미국 「2023년 종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)」는 2020년에 시행된 이 규제 조치가 중앙 및 지방 단위의 종교 단체를 대상으로 조직 구성, 조직 기능, 사무소, 감독 체계, 사업 및 재정 운영 전반을 규제하고 있다고 지적했다(2024년 6월 26일, 11).

「종교단체관리판법(Measures on the Administration of Religious Organizations)」은 다음과 같이 규정하고 있다.

제3조. 종교단체 설립은 사회단체의 등록 및 관리에 관한 국가 규정과 종교 사무 관리 규정을 준수해야 한다. 종교단체 설립은 인민정부 종교사무부서의 심사 및 승인을 받아야 하며, 인민정부 민정부서에 등록해야 한다.

인민정부 종교사무부서의 심사 및 승인 없이 또는 인민정부 민정부서에 등록하지 않고는 종교단체의 명의로 어떠한 활동도 수행할 수 없다.

...

제6조. 인민정부 종교사무부서는 종교단체의 주무 관청 역할을 한다. 종교단체는 인민정부 종교사무부서의 전문적 지도, 감독 및 관리에 응해야 한다.

...

제25조. 인민정부 종교사무부서는 주무 부서로서의 책임을 이행해야 한다. 관련 국가 법률, 규정 및 규칙에 따라 종교단체에 관한 다음 사항을 관리하고 지도를 수행해야 한다.

종교단체의 설립, 변경 또는 등록 말소 이전에 업무 심사를 수행하고 정관을 승인한다. 또한, 종교단체의 연례 업무 보고서를 검토하며, 유관 기관과 함께 종교단체의 등록 말소 및 청산 절차를 지도한다.

종교단체가 법률과 정관에 따라 활동을 수행하고 기능을 이행할 때 감독 및 지도를 실시한다. 법률, 규정, 규칙, 정책 및 정관을 위반하는 종교단체에 대해 법적 조치를 취한다.

종교단체가 법률에 따라 인민정부 종교사무부서의 승인을 받아야 하는 사항을 심사, 승인, 감독 및 관리한다.

헌법, 법률, 규정, 규칙, 정책 및 실제 운영 요건에 따라 종교단체가 규칙과 규정을 마련하고 개선하며, 업무 기풍을 개선하고 사상적·조직적·제도적 발전을 강화하도록 감독 및 지도를 실시한다.

법률과 규정에 따라 지도 및 관리가 필요한 기타 사항.(China 2020)

2.4 「종교교직자관리판법(Measures for the Administration of Religious Clergy)」(2021)

「종교 성직자관리판법(Measures for the Administration of Religious Clergy)」은 다음과 같이 규정하고 있다.

제2조. 이 판법에서 종교 성직자란 적법하게 종교 성직자 자격을 취득하여 종교 관련 활동에 종사할 수 있도록 허가받은 자를 말한다.

제3조. 종교 성직자는 조국을 사랑하고 중국공산당의 지도를 지지하며, 사회주의 제도를 옹호해야 한다. 또한 헌법·법률·규정 및 규칙을 준수하고, 사회주의 핵심 가치관을 실천하며, 중국 종교의 독립·자주 원칙을 견지하고 종교의 중국화 방향을 따르며, 국가 통일과 민족 단결, 종교 화합 및 사회 안정을 수호해야 한다.

...

제33조. 종교 사무 부서는 관리와 서비스를 통합하는 원칙에 따라 종교 성직자에 대한 정보화 관리를 강화해야 한다.

국가종교사무국(National Religious Affairs Administration)은 종교 성직자 데이터베이스를 구축해야 한다. 지방 인민정부의 종교 사무 부서는 포상 및 처벌 정보, 등록 말소 기록을 포함한 종교 성직자의 기본 정보를 신속하게 제공하고 갱신해야 한다.(China 2021)

2021년 10월 미국 국제종교자유위원회(USCIRF) 보고서는 2021년의 「종교성직자관리판법」 조치에 따라 미등록 단체들의 종교 활동이 사실상 금지되었다고 지적했다(US 2021년 10월, 4).

2.5 「인터넷종교정보서비스관리판법(Measures for the Administration of Internet Religious Information Services)」(2022)

호주 외교통상부(DFAT)는 2022년 3월 1일에 발효된 「인터넷종교정보서비스관리판법(Measures for the Administration of Internet Religious Information Services)」이 극단주의, 종교적 맹신 또는 중국공산당(CCP)의 의도에 부합하지 않는 메시지의 온라인 선전을 금지했다고 밝혔다(2024년 12월 27일, para. 3.53). 미국 「2023년 종교자유보고서(Religious Freedom Report for 2023)」에 따르면, 2022년 제정된 이 법은 무허가 온라인 종교 콘텐츠를 금지하며, 국외 단체가 중국 내에서 온라인 종교 서비스를 제공하려면 사전 허가를 받도록 규정하고 있다(2024년 6월 26일, 12).

또한 호주 외교통상부(DFAT) 보고서는 온라인 포교 활동에도 허가가 필요하다고 언급했다(2024년 12월 27일, para. 3.53). 동 보고서는 중국 내 소식통을 인용해, 등록된 교회들조차 2022년의 조치로 인해 온라인 예배 송출을 중단해야 했다고 밝혔다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.53).

2.6 「종교활동장소관리판법(Measures for the Administration of Religious Activity Venues)」(2023)

호주 외교통상부(DFAT)는 중국 내 종교활동장소의 설립 및 운영을 규율하는 「종교활동장소관리판법(Measures for the Administration of Religious Activity Venues)」이 2023년 9월 1일에 발효되었다고 밝혔다(2024년 12월 27일, para. 3.54). 동 출처는 이 조치가 종교활동장소 및 그 관리자에 대한 다음의 요건을 공식적으로 규정했다고 덧붙였다.

- 중국공산당(CCP)의 지도부와 시진핑 사상에 대한 지지를 포함하여 정치적 정통성을 교육하고 전파해야 한다.[3]
- 종교 의식을 표준 중국어로 진행하도록 의무화하고, 종교 건축물이 전통적인 중국 양식을 따르도록 하여 종교의 중국화 방향을 견지해야 한다.
- 종교 활동을 정부 승인 장소로 제한해야 한다.
- 해외 세력이 종교를 이용해 침투하는 것을 방지해야 한다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.54).

「종교활동장소관리판법(Measures for the Administration of Religious Activity Venues)」은 다음과 같이 규정하고 있다.

제3조. 종교활동장소는 중국공산당의 지도부와 사회주의제도를 옹호하고 시진핑 신시대 중국 특색의 사회주의 사상을 실천해야 한다. 헌법·법률·법규·규장(规章) 및 종교사무관리 관련 규정을 준수하고 사회주의 핵심 가치관을 실천하며 중국 내 종교의 중국화 방향을 견지하고 독립·자주·자치 원칙을 준수하며 국가 통일·민족 단결·종교 화합과 사회 안정을 수호해야 한다.

어떠한 조직이나 개인도 종교활동장소를 이용하여 국가안보 위협, 사회 질서 파괴, 국민의 신체 건강 침해, 국가 교육제도 방해, 공공질서와 미풍양속 위반 및 국가 이익, 사회 공공 이익, 국민의 합법적 권익을 침해하는 활동을 하여서는 아니 된다.

종교활동장소는 불법 활동을 하거나 불법 활동을 위한 조건을 제공하여서는 아니 된다.

...

제24조. 종교활동장소 관리조직은 민주적 협의를 통해 구성되어야 하며 종교 성직자, 소재지의 신자 대표 및 그 밖의 관련 인원 등으로 구성한다.

관리조직 구성원은 3인 이상이어야 하며 책임자 1인을 둔다.

종교활동장소 관리조직 구성원의 선출, 징계, 조정은 소재지 종교단체의 의견을 구한 후 등록관리기관에 보고하여 기록하여야 한다.

제25조. 종교활동장소 관리조직 구성원의 임기는 5년을 초과하여서는 아니 되며 연임할 수 있다. 임기가 만료되면 소재지 종교단체의 지도하에 인선 작업을 해야 한다. 특수한 사정이 있는 경우, 소재지 종교단체의 동의를 얻고 등록관리기관에 보고하여 기록하면 인선 작업을 앞당기거나 연기할 수 있다. 단, 연기하는 경우 그 기간은 최장 1년을 초과할 수 없다.

...

제31조. 종교 성직자의 임용 및 해임, 대규모 종교활동 개최, 법인 조직 설립, 중대한 경제적 의사결정, 고액 지출, 고정 및 무형 자산 처분, 장소 건축 및 대외 교류 등 중대 사항과 관련하여 종교활동장소 관리조직은 회의를 소집하여 집단 토론을 통해 결정해야 하며 회의 기록을 즉시 등록관리기관에 보고하여 등록하여야 한다.

관리조직 회의는 관리조직 구성원 3분의 2 이상이 출석한 경우에만 개최할 수 있으며,

회의의 결의는 관리조직 전체 구성원의 3분의 2 이상이 찬성할 경우에만 유효하다.(China 2023a)

중국 내부 소식통은 호주 외교통상부(DFAT)에, 이러한 조치들이 중국공산당(CCP)의 권위를 위협할 수 있는 개별 지도자의 영향력을 축소하기 위해 종교활동장소를 분리하는 것을 목표로 했다고 전했다. 종교 관리자에 대한 임기 제한이 마련되었으며, 주요 결정은 위원회 투표를 통해 승인받아야 한다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.54). 프리덤하우스(Freedom House)의 2024년 연례보고서에 따르면, 2023년의 이 조치는 종교단체가, 외국 기관과의 교류 내역을 포함한 직원 활동 기록을 보관·유지하도록 요구하고 있다(2024년 2월 29일, Sec. D2).

중국 내 종교의 자유에 초점을 맞춘 미국 기반 기독교 비영리 인권 조직인 차이나에이드(ChinaAid n.d.)의 2023년 연례보고서에 따르면, 일부 지방정부는 종교활동장소에 대한 감시 시스템을 정보화하고 디지털화하기 위해 빅데이터를 활용하기 시작했다. 예를 들어, 허난(Henan)성은 관내 일부 지역 주민들을 대상으로 종교 의식 참석을 위한 예약 앱을 구축했는데, 예약 시 신분증 번호 등 개인정보를 입력하도록 했다(ChinaAid 2024년 3월 1일, 3, 4). 연구국이 제한된 조사 기간 내에서 참고한 출처 중에는 이를 뒷받침할 만한 정보가 발견되지는 않았다.

2.7 중화인민공화국 「애국주의교육법(Patriotic Education Law)」(2023)

2023년 「애국주의교육법(Patriotic Education Law)」은 다음과 같이 규정하고 있다.

제22조. 국가는 종교단체, 종교 교육 기관 및 종교활동장소가 애국주의 교육을 실시하여, 종교 성직자와 신도의 국가 의식·시민 의식·법치 의식 및 애국심을 함양하고, 종교가 사회주의 체제와 조화를 이룰 수 있도록 유도한다.(China 2023b)

3. 당국의 기독교 단체에 대한 처우

여러 소식통은 중국의 기독교인들이 다양한 형태의 차별과 박해에 시달려 왔다(Bertelsmann Stiftung 2024, 7)이거나 가정교회가 가혹하게 박해받고 있다(Freedom House 2024년 2월 29일, Sec. D2)고 전했다. 미국 정부의 독립 기관인 미국 국제미디어청(Agency for Global Media)의 재정 지원을 받는 민간 비영리 법인인 자유아시아방송(Radio Free Asia, RFA)에 따르면, 국가안전부와 종교 사무국 당국이 가정교회를 빈번히 급습하고 있다(2024년 9월 3일).

미국외교협회(CFR)에 따르면, 최근 몇 년간 가정교회와 국가 승인 교회 모두 심각한 국가적 탄압을 겪었다. 이 과정에서 교회가 철거되고, 수백 개의 십자가가 교회 지붕에서 제거되었으며, 기독교 성직자와 사제들이 괴롭힘을 당하고 투옥되었다(2024년 5월 15일).

호주 외교통상부(DFAT)는 2023~2024년 기간 포교(전도) 금지 규정이 중국 전역에서 전반적으로 시행되었으며, 미성년자에 대한 종교 교육은 허용되지 않았다고 밝혔다(2024년 12월 27일, para. 3.55). 동 출처는 해외로 출국하는 교회 관계자들이 공식·비공식적인 출국 제한을 받고 있으며, 당국은 이들이 외국의 영향을 받을 수 있다는 이유로 출국 전 공식 허가를 취득하도록 요구하고 있다고 밝혔다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.55).

워싱턴 DC 소재 비영리 공공정책 연구기관인 브루킹스연구소(Brookings Institution n.d.)의 외교정책 프로그램 연구위원이자 인공지능 및 신기술 이니셔티브의 전(前) 국장은, 2020년 7월 중국 종교단체의 기술적 감시에 관한 미국 국제종교자유위원회(USCIRF) 청문회에서, 교회를 비롯한 예배 장소에 대한 영상 및 음성 감시가 폭발적으로 증가했다고 지적했다. 일례로 당국이 영상 감시를 중시함에 따라, 베이징의 한 유명 교회가 CCTV 설치를 거부했다는 이유로 폐쇄되었다(Brookings Institution 2020년 7월 22일). 미국 「2023년 국제종교자유보고서」는 언론 보도와 인권 단체를 인용하여, 당국이 인공지능, CCTV, 안면 인식 프로그램을 포함한 첨단 기술을 활용하고 소셜 미디어 앱으로 개인을 추적함으로써, 종교활동장소에 대해 거의 전방위적인 감시망을 구축했다고 밝혔다(2024년 6월 26일, 43).

여러 소식통에 따르면, 공식 교회에 속하지 않는 단체들은 자신들의 활동을 중국공산당(CCP)의 노선에 일치시키라는 매우 강력한(AsiaNews 2024년 5월 16일) 혹은 ‘과중한’(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.59) 압박을 지속적으로 받고 있다. 중국 내 소식통은 2023년 호주 외교통상부(DFAT)에, 미등록 종교단체들이 생존을 위해 새로운 규정에 실리적으로 순응하고자 설교에 친공산당 메시지를 추가하고 있으며, 당국에 협조하지 않는 단체는 폐쇄되었다고 전했다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.59). 사라 리(Sarah Lee)와 케빈 J. 오브라이언(Kevin J. O'Brien)[4]이 2020년 작성한 학술지 논문에 따르면(중국 15개 도시 개신교 목사 120명 인터뷰 기반), 인터뷰 대상자들은 당국의 종교 정책에 대처하기 위해 설교에서 정치적 또는 반정부적 메시지를 배제하고, 사랑이나 효(孝)와 같은 적절한 주제를 선정함으로써 자신들의 무해함을 입증한다고 밝혔다. 또한 다수의 인터뷰 대상자는 반체제 인사와 거리를 두고 중국공산당(CCP)의 종교 정책에 지지를 표명함으로써, 당국이 가진 종교에 대한 의구심을 해소하고자 노력했다고 답했다(Lee & O'Brien 2021년 11월, 4, 12, 13, 15).

여러 소식통에 따르면, 미등록 종교단체[가톨릭 및 개신교 가정교회 포함(Human Rights Watch 2025년 1월 16일)]의 지도자와 구성원들은 일상적으로(Human Rights Watch 2025년 1월 16일) 체포 및 구금 위험에 처해 있다고 밝혔다(US 2024년 6월 26일, 20; Human Rights Watch 2025년 1월 16일). 동 소식통들은 이들이 모호하거나 근거 없는 혐의(US 2024년 6월 26일, 20) 또는 조작된 죄목(Human Rights Watch 2025년 1월 16일)으로 유죄 판결을 받았다고 지적했다. 미국 「2023년 국제종교자유보고서」는 비정부기구(NGO), 종교단체 및 언론 보도를 인용하여, 종교를 이유로 구금된 이들이 고문, 의료 지원 거부, 구금 중 사망, 강제 실종, 교도소 내 장기 적출 등의 위험에 노출되어 있다고 밝혔다. 강제 실종은 주로 지정 장소 주거 감시(RSDL)를 통해 이루어지는데, 이는 국가 안보를 위태롭게 했다는 혐의를 받는 개인에게 당국이 적용하는 비밀 구금의 한 형태이다(US 2024년 6월 26일, 20).

미국 「2023년 국제종교자유보고서」는 비정부기구(NGO)와 언론 보도를 인용하여, 피구금자들이 가혹한 자세를 강요당하고, 구타, 음식·물·수면 박탈, 강제 세뇌 등을 포함한 폭력과 고문을 당했다고 지적했다(2024년 6월 26일, 20). 동 보고서는 비정부기구(NGO)를 인용해, 일부 피구금자의 경우 석방 후에도 이동의 자유를 박탈당했다고 덧붙였다(US 2024년 6월 26일, 20-21).

3.1 당국의 가톨릭 신자에 대한 처우

여러 소식통에 따르면, 중국과 바티칸 간에는 외교 관계가 수립되지 않았거나(CFR 2024년 5월 15일), 중국 가톨릭교회의 유일한 공식 관리 기구인 중국천주교애국회(CCPA)가 바티칸이나 교황의 권위를 인정하지 않고 있다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.67). 미국외교협회(CFR)는 중국공산당(CCP)이 바티칸과의 합의를 통해 가톨릭 신도들을 통제하려 시도했다고 밝혔다(2024년 5월 14일).

여러 소식통은 중국천주교애국회(CCPA) 가입을 거부하는 가톨릭 성직자들이 구금(CFR 2024년 5월 15일; US 2024년 12월, 84), 괴롭힘(CFR 2024년 5월 15일) 또는 강제 실종(US 2024년 12월, 84)의 위험에 직면해 있다고 전했다. 미국 「2023년 국제종교자유보고서」는 언론과 비정부기구(NGO)의 보도를 인용하여, 2018년 중국공산당(CCP)과 바티칸의 잠정 합의에도 불구하고, 당국이 공식 교회 소속이 아닌 가톨릭 성직자들을 지속적으로 괴롭히고, 구금, 체포, 투옥하거나 강제 실종시켰으며, 일부의 경우 성직 박탈 조치를 취했다고 밝혔다(2024년 6월 26일, 24).

미 의회-행정부 중국위원회(CECC) 보고서는 가톨릭 지도자들이 사기 혐의를 받고 있다고 지적했다(US 2024년 12월, 85). 종교 자유에 중점을 두고 아시아 지역의 사건을 보도하는 교황청 외방전교회 산하 뉴스 통신사 아시아뉴스(AsiaNews n.d.)는, 저장(Zhejiang)성의 한 서품 받은 사제가 중국 천주교애국회(CCPA) 가입을 거부했다는 이유로 종교 성직자를 가장(사칭)하여 기만적인 종교 활동을 수행하거나 금전을 편취한 혐의에 대해 유죄 판결을 받았다고 보도했다. 해당 사제는 1,527위안(RMB)[약 301 캐나다 달러]의 벌금, 2만 8,473위안[약 5,606 캐나다 달러]의 불법 수익 몰수, 종교 활동 중단 명령을 포함한 행정 처벌을 받았다(AsiaNews 2023년 9월 8일).

호주 외교통상부(DFAT)에 따르면, 일부 중국 가톨릭 신도들은 중국공산당(CCP)이 임명한 사제와 주교는 신앙의 핵심인 성사를 집전할 자격이 없다고 여기며, 이들과 함께 신앙생활을 하는 것을 거부하고 있다(2024년 12월 27일, para. 3.69).

중국 내 소식통은 호주 외교통상부(DFAT)에 2023년 교황을 따르는 이들에 대한 탄압이 강화됐다고 전했다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.73). 호주 외교통상부(DFAT)는 교황청(Holy See)에 충성하는 가톨릭 신도들은 미등록 교회에서만 은밀하게 신앙생활을 영위할 수 있다고 덧붙였다(2024년 12월 27일, para. 3.74). 한 교수에 따르면, 가톨릭 지하 교회는 등록을 거부하고 교황에게 충성한다는 이유로 당국의 감시를 받지만, 많은 가톨릭 지도자는 교황에 대한 충성을 공개적으로 드러내지 않음으로써 불필요하게 당국의 이목을 끌지 않고 있다(2025년 3월 13일).

3.2 당국의 개신교인에 대한 처우

호주 외교통상부(DFAT)에 따르면, 삼자애국운동(TSPM)에 등록되어 공인받은 삼자교회(Three-Self Church)는 중국공산당(CCP)이 승인한 유일한 개신교회이다(2024년 12월 27일, para. 3.82).

중국 내 소식통은 호주 외교통상부(DFAT)에, 개신교인은 다른 기독교 교파에 비해 상당한 정부 간섭을 받지 않는다고 전했다. 개신교회는 삼자애국운동(TSPM) 외에는 중앙 집권적 위계나 권위 체계와 연계되어 있지 않기 때문에, 국가에 대한 위협으로 간주되어 표적이 될 가능성이 더 낮았다는 것이다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.85). 그러나 동 소식통은 삼자애국운동(TSPM)에 동조하기를 거부하는 개신교회는 폐쇄 위협에 직면하거나 이미 폐쇄되었다고 밝혔다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.84). 미국외교협회(CFR)는 당국이 학교나 자선단체와 같은 시민사회 조직을 운영하는 대형 개신교회들을 폐쇄하는 한편, 특히 동부 저장(Zhejiang)성에서는 교회 건물의 십자가를 제거함으로써 폐쇄되지 않고 남은 교회들이 눈에 띄지 않게 하려 했다고 지적했다(2024년 5월 14일).

호주 외교통상부(DFAT)는 코로나19 대유행 기간 온라인 예배가 증가함에 따라, 미등록 가정교회 예배 참석자 수가 증가했다고 언급했다(2024년 12월 27일, para. 3.83). 또한 동 출처는 미등록 교회에 대해 삼자애국운동(TSPM) 가입, 공산당 교리 교육, 외국 교회와의 관계 단절 및 삼자애국운동 규칙에 따른 목사 임명을 강요하려는 중국 정부의 지속적인 노력이 2021년 들어 크게 증가했다고 밝혔다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.83).

호주 외교통상부(DFAT)에 따르면, 미등록 개신교회 지도자들이 체포 및 구금되었다(2024년 12월 27일, para. 3.84). 세계기독교연대(CSW)가 자체 조사 및 온라인 포럼에서 중국 인권 변호사 2명이 제보한 내용을 바탕으로 작성한 보고서는, 미등록 개신교회 지도자와 직원에 대한 기소가 우려스러운 속도로 증가하고 있다고 지적했다. 이들에게는 십일조와 헌금을 모금했다는 이유로 일반적으로 ... 사기 혐의가 적용된다(2024년 1월 16일, 3). 동 출처는 세계기독교연대(CSW)가 사기 혐의를 받고 있다고 파악한 미등록 개신교회 구성원에 대한 다음의 통계자료를 제공했다.

연도	세계기독교연대(CSW)가 파악한 “사기” 사건	구금 후 석방된 개인	미결 구금자	수감된 개인
2019	1	2	0	1
2020	1	0	0	4
2021	3	9	9	0
2022	5	2	9	3
2023 (10월까지)	3	7	4	0

(CSW 2024년 1월 16일, 3)

중국 내 소식통은 호주 외교통상부(DFAT)에, 2021년부터 2023년 사이 미등록 교회들이 단전(전력 차단) 조치를 당했으며, 당국이 공식 규정 준수를 압박하는 과정에서 절차상 사유를 들어 “이 교회들을 퇴거시키고 폐쇄했다”고 전했다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.84).

3.3 당국의 기타 기독교 단체 처우

3.3.1 정교회

한 교수의 말에 따르면, 중국 정교회는 극소수의 교회로 구성되어 있고 신도 수가 매우 적어 당국이나 언론의 큰 주목을 받지 않는다고 한다. 따라서 신도 수 증가에도 불구하고, 공적 영역에서 기독교를 퇴출(제거)하려는 당국의 시도에 별다른 영향을 받지 않았다(2025년 3월 13일).

3.3.2 여호와의 증인

다음 문단의 정보는 호주 외교통상부(DFAT) 보고서에서 인용한 것이다.

중국 내 여호와의 증인 신도 수는 적다. 이 종교 자체가 불법인 데다, 신앙 표현의 일환인 포교 활동 또한 불법이다. 이러한 탓에 중국 내 소식통에 따르면 이 단체에 대한 정보는 제한적이라고 한다. 여호와의 증인 측은 중국 내 신도들이 가택 수색, 신체적 학대, 가족 간 이별(외국인 배우자의 비자 취소 및 강제 추방 포함), 심문, 구금 및 재교육 센터 수용 등을 겪는다고 보고했다. 여호와의 증인 소속 성직자는 신도보다 구금 및 종교 관련 위반 혐의 기소 등, 당국의 공식적인 괴롭힘을 당할 가능성이 더 높다. 또한 교회 지도자와 포교 활동가는 당국의 더욱 철저한 감시를 받으며 체포 위험에 처해 있다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.79, 3.80, 3.81).

3.3.3 예수 그리스도 후기성도 교회(몰몬교)

호주 외교통상부(DFAT)에 따르면, 중국 내 몰몬교(Mormons) 신도 수는 적다(2024년 12월 27일, para. 3.75). 예수 그리스도 후기 성도 교회(Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints)의 공식 웹사이트는, 중국에서 공인받지 못한 종교임에도 불구하고 소속 구성원들이 정부의 공식 규정 및 지침을 따르기 때문에 교회가 좋은 평판을 얻고 있으며 존중받고 있다고 밝히고 있다(Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints n.d.). 또한, 신도들에게 중국에서 법을 준수하고, 존중하며, 수호할 것을 독려하고 있다(Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints n.d.).

3.4 지도자와 구성원

한 교수의 말에 따르면, 등록 또는 미등록 교회의 지도자가 법 위반으로 적발될 경우, 일반 구성원보다 더 가혹한 처벌을 받는 경우가 흔하다고 한다(2025년 3월 13일). 동 출처는 이것이 다른 지도자나 구성원들을 억제하기 위한 본보기 역할을 하는 경우가 많다고 덧붙였다(Lecturer 2025년 3월 13일). 해당 소식통은 쓰촨(Sichuan)성 청두(Chengdu)시의 한 교회의 목사 사례를 들었는데, 그는 국가 정책에 반대했다는 이유로 징역 9년 형을 선고받았다(Lecturer 2025년 3월 13일). 국제종교자유신앙연합(IRFBA)[5]은 당시 변호인의 조력을 받을 수 없었던 해당 청두 목사가 2019년 국가 정권 전복 선동 및 불법 사업(경영) 활동 혐의로 징역 9년을 선고받았다고 보고했다(IRFBA 2023년 10월 20일).

교수의 말에 따르면, 당국의 교회 지도자 표적화는 체포하거나 치안 방해 혐의로 기소하는 것과 같은 직접적 방식이 있고, 친척이나 교회 구성원이 대학에 다니거나 취업하는 것을 막는 것과 같은 간접적 방식이 있다(2025년 3월 13일). 같은 출처는 또한 가톨릭 신자와 개신교인 모두 당국으로부터 나쁜 처우를 받지만, 가톨릭 사제에 대한 처우가 더 잔인하다고 지적했다(Lecturer 2025년 3월 13일). 호주 외교통상부(DFAT)는 가톨릭 성직자가 일반 신도보다 구금 및 종교 관련 범죄에 대한 기소 등의 공식적 괴롭힘에 직면할 가능성이 더 높다고 지적한다(2024년 12월 27일, para. 3.74).

호주 외교통상부(DFAT)는 또한 대부분의 경우, 미등록 교회의 구성원들은 체포되거나 구금되기보다는 당국으로부터 등록된 교회에서만 예배를 드리라는 구두 경고를 받았다고 밝혔다(2024년 12월 27일, para. 3.84). 차이나에이드(ChinaAid)에 따르면, 2024년 11월 3일 공안 및 종교 사무국 요원들이 창사(Changsha)시와 후난(Hunan)성 내 최대 규모 가정교회인 은혜의 빛 교회(Grace Light Church)의 예배 현장을 급습하여 중단시켰다. 구성원들은 다시는 모이지 말라는 구두 경고를 받았으나 구금되지는 않았다(2024년 11월 8일).

3.5 지역적 및 인구통계학적 차이

미국외교협회(CFR)에 따르면, 기독교는 한족 중심, 특히 도시 지역의 전문직 종사자 사이에서 널리 영위되고 있다고 한다(2024년 5월 14일).

피어 리서치 센터(Pew Research Center)는 종교 제한 조치의 집행이 시기별, 성(省)별로 상이했다고 밝혔다(2023년 8월 30일, 15). 한 교수는 가톨릭 및 개신교 단체에 대한 처우가 지역과 성에 따라 다르며, 동일한 지역이나 성 내부에서도 차이가 있다고 진술했다(2025년 3월 13일). 또 다른 교수(Professor)에 따르면, 가정교회에 대한 처우 역시 성별로, 그리고 같은 성 내 지역별로 다양하게 나타난다(2025년 3월 17일).

동 교수는 일반적으로 베이징에서 남쪽으로 갈수록 정부 방침 및 규정이 원칙대로 집행되지 않는 경향이 있다고 지적했다. 푸젠(Fujian)성과 광둥(Guangdong)성에서는 가톨릭 및 개신교인에 대한 제한이 적은 반면, 해안에서 멀리 떨어진 허난(Henan)성이나 안후이(Anhui)성과 같은 지역에서는 이들 단체가 더 많은 제한에 직면한다는 것이다(2025년 3월 13일). 이와 유사하게 호주 외교통상부(DFAT)는 2023년 개신교인의 신앙생활 자유도가 지역과 공동체에 따라 차이를 보였는데, 중국 남부, 특히 광둥(Guangdong)성과 푸젠(Fujian)성이 개신교인에게 더 우호적이었다고 밝혔다(2024년 12월 27일, para. 3.85).

교수의 말에 따르면, 산시(Shaanxi)성이나 산시(Shanxi)성과 같이 해안에서 떨어진 내륙 지방의 가톨릭 및 개신교 단체는 당국으로부터 더 가혹한 처우를 받는 경향이 있다고 한다. 일반적으로 내륙 깊은 곳의 주민들은 상대적으로 빈곤하며, 이들에 대한 처우도 더 가혹한 경향이 있다(2025년 3월 13일). 그러나 동 출처는 하나의 성이나 지역 내에서도 당국의 종교 방침 및 규정 시행 양상이 다를 수 있어, 어느 곳의 처우가 더 낫거나 나쁠지 예측하기 어렵다고 지적했다(Lecturer 2025년 3월 13일).

동 교수의 말에 따르면, 도시와 농촌 지역 간 가톨릭 및 개신교 단체에 대한 처우의 차이를 평가하기는 어렵다고 한다(2025년 3월 13일). 동 교수는 도시의 경우 CCTV, 신분증, 휴대전화로 개인과 그 활동을 감시·추적하기가 용이하지만, 인구 밀도가 낮은 농촌 지역 역시 감시와 추적이 용이하다고 덧붙였다(Lecturer 2025년 3월 13일).

아시아뉴스(AsiaNews)는 허베이(Hebei)성 바오딩(Baoding)시의 미등록 가톨릭 공동체가 중국의 종교 자유 탄압으로 가장 큰 타격을 입은 곳 중 하나라고 지적했다(2024년 5월 16일). 연구국이 제한된 조사 기간 내에서 참고한 출처 중에는 이를 뒷받침할 만한 정보가 발견되지는 않았다.

4. 법적 구제 수단에 대한 접근성

프리덤하우스(Freedom House)에 따르면,

중국공산당(CCP)은 사법 체계를 장악하고 있다. 각급 법원은 판사 임명, 법원 운영, 평결 및 양형에 영향력을 행사하는 당 정법위원회(political-legal committees)의 감독을 받는다. ... 판사는 중국공산당(CCP) 이념을 따르고 사법부에 대한 당의 우위 원칙을 수호해야 한다(Freedom House 2024년 2월 29일, Sec. F1).

중국 내 소식통은 호주 외교통상부(DFAT)에, 2022년 이후 지속적인 정부 단속이 활동가와 인권 변호사의 활동을 상당히 위축시켰다고 전했다(Australia 2024년 12월 27일, para. 3.132). 휴먼라이츠워치(Human Rights Watch)는 중국의 인권 옹호자들은 빈번하게 괴롭힘과 고문, 투옥을 당한다고 밝혔다(2025년 1월 16일). 프리덤하우스는 이에 더해 실제 관행상 적법 절차 위반이 만연해 있으며, 인권 활동가, 종교계 반체제 인사, 기타 인권 옹호자에 대한 재판은 보통은 비공개로 진행된다고 덧붙였다(2024년 2월 29일, Sec. F2). 동 출처는 또한 많은 정치 및 종교 반체제 인사가 가혹 행위나 의료 지원 거부로 인해 옥중에서, 혹은 석방 직후 사망했다고 기술했다(Freedom House 2024년 2월 29일, Sec. F3).

2024년 미 의회-행정부 중국위원회(CECC) 보고서는 시민들이 헌법적 권리를 주장하거나 보호할 법적 수단을 갖지 못하며, 따라서 정부 관리가 저지른 권리 침해에 대해 법적 구제를 받을 수 없다고 지적했다(US 2024년 12월, 113). 동 출처는 청원인[6]들이 지방 관리들의 보복을 당했다고 덧붙였다(US 2024년 12월, 113). 세계기독교연대(CSW) 보고서는 집행 기관들이 의무 불이행에 대해 어떠한 불이익도 받지 않았으며, 권리를 침해당한 개인들이 이용할 수 있는 효과적인 구제책이 전무하다고 지적했다. 온라인 포럼에 참여한 한 변호사는 수많은 항의 서한을 보냈으나 응답은 거의 없었다고 언급했다(2024년 1월 16일, 1).

2024년 2월 서한에서 유엔 판사·변호사 독립성 특별보고관은, 중국 내 많은 인권 변호사가 자격을 취소당하거나 정지당했으며, 민감한 사건을 맡은 변호사들이 국가 안보 관련 혐의로 기소되었다고 밝혔다. 체포된 변호사의 가족 또한 자녀의 등교가 불허되는 등 불이익을 겪었다(UN 2024년 2월 14일, 4, 5). 워싱턴 DC에 본부를 두고 전 세계 박해받는 기독교인을 옹호·지원하는 기독교 비영리 단체 국제기독교관심회(ICC n.d.)에 따르면, 중국 각지에서 기독교인을 대변하던 한 기독교 인권 변호사가 2017년 체포되어 강제 실종되었다. 2024년 현재 해당 변호사는 여전히 수감 중이며, 당국은 체포 이후 그의 소재와 건강 상태에 대한 정보를 제공하지 않고 있다(2024년 2월 5일).

이번 회신서는 연구국이 제한된 시간 내에, 현지점에서 공개적으로 접근 가능한 정보를 조사하여 작성한 것이다. 본 회신서는 특정 난민 보호 신청의 타당성에 대한 결정적인 근거가 아니며, 그러한 의도로 작성된 것도 아니다. 본 회신서 작성을 위한 조사 시 참고한 출처 목록은 아래와 같다.

주석

[1] Australian Department of Foreign Affairs and Trade (DFAT) report explains that in 2016, President Xi initiated a campaign to "integrat[e] religious belief with Chinese culture'," after which the United Front Work Department (UFWD) of the Chinese Communist Party (CCP) became responsible for the "Sinicisation of religions' to ensure 'socialist core values' were central (2024-12-27, para. 3.51).

[2] CSW is a Christian advocacy organization working to protect the freedom of religion or belief by working with partners on the ground and documenting violations (CSW n.d.).

[3] According to the BBC, "Xi Jinping Thought" is the political ideology of the Chinese president, made up of 14 principles emphasizing " [c]ommunist ideals," which was incorporated into the Constitution in 2018 (2021-08-25).

[4] The authors of the journal article, which was published in the [peer- reviewed (Taylor & Francis Group n.d.)] *Journal of Contemporary China*, are Sarah Lee, who was a PhD candidate at the University of California, Berkeley, and Kevin J. O'Brien, who is a professor at the University of California, Berkeley (Lee & O'Brien 2021-11).

[5] The International Religious Freedom or Belief Alliance (IRFBA) is a "network of like-minded countries" working to promote freedom of religion or belief, with the US Department of State serving as the alliance's Secretariat to coordinate meetings and information-sharing (IRFBA n.d.).

[6] According to the BBC, petitioning allows citizens to submit complaints to government officials, with the "majority" of cases handled by "localised" state-level governments (BBC n.d.).

참고문헌

AsiaNews. 2024-05-16. "[A Priest and a Layman Missing in the Diocese of Baoding](#)." [Accessed 2025-03-12]

AsiaNews. 2023-09-08. "[Priest Convicted of 'Fraud' for Refusing to Register with the Patriotic Association](#)." [Accessed 2025-04-02]

AsiaNews. N.d. "[About Us](#)." [Accessed 2025-04-07]

Australia. 2024-12-27. Department of Foreign Affairs and Trade (DFAT). [DFAT Country Information Report: People's Republic of China](#). [Accessed 2025-02-26]

Bertelsmann Stiftung. 2024. "[China Country Report](#)." *Bertelsmann Stiftung's Transformation Index (BTI) 2024*. [Accessed 2025-03-11]

British Broadcasting Corporation (BBC). 2021-08-25. "[China Schools: 'Xi Jinping Thought' Introduced into Curriculum](#)." [Accessed 2025-04-01]

British Broadcasting Corporation (BBC). N.d. Bitesize. "[China's Political System and the Extent of Democratic Participation: Petitions and Boycotts in China](#)." [Accessed 2025-04-03]

Brookings Institution. 2020-07-22. Chris Meserole. "[Technological Surveillance of Religion in China](#)." Testimony before the US Commission on International Religious Freedom's (USCIRF) Virtual Hearing on Technological Surveillance of Religion in China. [Accessed 2025-03-20]

Brookings Institution. N.d. "[About Us](#)." [Accessed 2025-03-20]

China. 2023a. [Measures for the Administration of Religious Activity Venues](#). Excerpts translated by the Translation Bureau, Public Services and Procurement Canada. [Accessed 2025-04-01]

China. 2023b. [Patriotic Education Law of the People's Republic of China](#). Excerpts translated by the Translation Bureau, Public Services and Procurement Canada. [Accessed 2025-03-14]

China. 2021. [Measures for the Administration of Religious Clergy](#). Excerpts translated by the Translation Bureau, Public Services and Procurement

Canada. [Accessed 2025-04-01]

China. 2020. [Measures for the Administration of Religious Organizations](#). Excerpts translated by the Translation Bureau, Public Services and Procurement Canada. [Accessed 2025-03-20]

China. 2017-09-07. State Council of the People's Republic of China. "[China Revises Regulation on Religious Affairs](#)." [Accessed 2025-02-26]

ChinaAid. 2024-11-08. Matai. "[Feature: Why Did the Chinese Communist Authorities Choose this Day to Launch an Onslaught Against the Church?](#)" [Accessed 2025-03-20]

ChinaAid. 2024-03-01. *ChinaAid's Annual Persecution Report 2024: January - December 2023*. [Accessed 2025-03-20]

ChinaAid. N.d. "[The History of ChinaAid](#)." [Accessed 2025-03-20]

The Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints. N.d. "[The Church of Jesus Christ of Latter-Day Saints in China](#)." [Accessed 2025-03-11]

Council on Foreign Relations (CFR). 2024-05-15. Clara Fong, et al. "[Religion in China](#)." [Accessed 2025-02-26]

Council on Foreign Relations (CFR). 2024-05-14. Ian Johnson. "[China Is Reversing Its Crackdown on Some Religions, but Not All](#)." [Accessed 2025-03-11]

Council on Foreign Relations (CFR). N.d. "[About CFR](#)." [Accessed 2025-03-26]

CSW. 2024-01-16. "[Briefing: 'Socialist Rule of Law' in China](#)." [Accessed 2025-04-08]

CSW. N.d. "[About CSW](#)." [Accessed 2025-04-03]

CSW, Asia Team. 2021-09-22. Correspondence with the Research Directorate.

Freedom House. 2024-02-29. "[China](#)." *Freedom in the World 2024*. [Accessed 2025-03-10]

Human Rights Watch. 2025-01-16. "[China](#)." *World Report 2025: Events of 2024*. [Accessed 2025-03-10]

International Christian Concern (ICC). 2024-02-05. "[Chinese Government Remains Silent on Status of Christian Human Rights Lawyer](#)." [Accessed 2025-03-20]

International Christian Concern (ICC). N.d. "[Understanding ICC.](#)" [Accessed 2025-03-20]

International Religious Freedom or Belief Alliance (IRFBA). 2023-10-20. Fiona Bruce. "[IRFBA Statement on Chinese Religious Prisoner of Conscience, Wang Yi.](#)" [Accessed 2025-03-18]

International Religious Freedom or Belief Alliance (IRFBA). N.d. "[International Religious Freedom or Belief Alliance.](#)" [Accessed 2025-03-18]

Lecturer in Chinese studies, University of Edinburgh. 2025-03-13. Interview with the Research Directorate.

Lee, Sarah & Kevin J. O'Brien. 2021-11. "[Adapting in Difficult Circumstances: Protestant Pastors and the Xi Jinping Effect.](#)" *Journal of Contemporary China*. Vol. 30, No. 132. [Accessed 2025-04-08]

Pew Research Center. 2023-08-30. [Measuring Religion in China.](#) [Accessed 2025-03-24]

Pew Research Center. N.d. "[About Pew Research Center.](#)" [Accessed 2025-03-24]

Professor of political science, University of Ottawa. 2025-03-17. Interview with the Research Directorate.

Radio Free Asia (RFA). 2024-09-03. Qian Lang. "[Chinese Police Raid Early Rain Church, Detaining 4 Leaders.](#)" [Accessed 2025-04-01]

Radio Free Asia (RFA). N.d. "[Mission.](#)" [Accessed 2025-02-27]

Taylor & Francis Group. N.d. "[About this Journal.](#)" [Accessed 2025-04-02]

United Nations (UN). 2024-02-14. [Mandate of the Special Rapporteur on the Independence of Judges and Lawyers.](#) (AL CHN 1/2024) [Accessed 2025-04-03]

United States (US). 2024-12. Congressional-Executive Commission on China (CECC). [2024 Annual Report.](#) [Accessed 2025-03-11]

United States (US). 2024-06-26. Department of State. "[China.](#)" [International Religious Freedom Report for 2023.](#) [Accessed 2025-03-05]

United States (US). 2022-12. US Commission on International Religious Freedom (USCIRF). "[Factsheet: Religious Freedom in China.](#)" By Mingzhi Chen. [Accessed 2025-03-20]

United States (US). 2021-10. US Commission on International Religious Freedom (USCIRF). "Factsheet: China." By Mingzhi Chen. [Accessed 2025- 04-01]

United States (US). 2020-12. Congressional-Executive Commission on China (CECC). [2020 Annual Report](#). [Accessed 2025-03-11]

참고한 추가 출처

구술 출처: 중국 신학을 연구하는 미국 대학교 조교수, 캐나다 대학교 중국 기독교학 부교수, 중국 종교사를 연구하는 캐나다 대학교 명예교수, 중국의 기독교에 관한 저서를 집필한 홍콩 대학교 명예 연구원, 현대 중국의 기독교를 연구하는 미국 대학교 교수, 중국의 개신교를 연구하는 미국 대학교 교수, 아시아 기독교 분야의 전문가인 미국 대학교 교수, 중국의 종교 사회학과 종교 변화를 연구하는 미국 대학교 교수, 아시아 기독교 역사를 연구하는 미국 대학교 연구 부교수, 중국의 기독교를 연구하는 싱가포르 대학교 연구원, 중국 기독교를 연구하는 영국 대학교 수석 교수.

인터넷 사이트(다음은 포함): 국제앰네스티(Amnesty International), 오스트리아 적십자사(Austrian Red Cross) – [ecoi.net](#), 가톨릭 뉴스 에이전시(Catholic News Agency), CBC, 중국인권수호(Chinese Human Rights Defenders), 크리스채너티 투데이(Christianity Today), CNN, 두이화재단(Dui Hua Foundation), Factiva, 포린 폴리시(Foreign Policy), 글로벌 뉴스(Global News), 글로브 앤 메일(The Globe and Mail), 가디언(The Guardian), 로스앤젤레스 타임스(The Los Angeles Times), 국제소수자권리단체(Minority Rights Group International), 오픈도어즈(Open Doors), 종교자유연구소(Religious Freedom Institute), 유엔 – 인권최고대표사무소(Office of the High Commissioner for Human Rights), Refworld, 워싱턴 포스트(The Washington Post).

관련 문서

문서 ID 2124878 번역 / 언어 버전

2025년 4월 10일 | [IRB – 캐나다 이민난민위원회](#)

(작성자)

중국

중국 관련 질의 답변: 당국의 가정교회(지아탕 교회, 지아탕 신도 모임, 가족 교회, 흠 처치, 미등록 교회) 구성원 처우 (2023년~2025년 3월)

Chine : information sur le traitement réservé par les autorités aux membres des maisons-églises chrétiennes [aussi appelées églises jiatang; congrégations jiatang; églises familiales; églises non enregistrées], y compris les maisons-églises protestantes, catholiques et autres; les règlements sur les affaires religieuses, y compris leur application; information indiquant si les membres des maisons-églises bénéficient de voies de droit (2023-mars 2025) [CHN202234.EF] (Response, French)

fr

ID 2124879

ecoi.net 설명:

중국 관련 질의 답변: 당국의 가정교회(지아탕 교회, 지아탕 신도 모임, 가족 교회, 홈 처치, 미등록 교회) 구성원 처우 (2023년~2025년 3월)

국가:

중국

출처:

[IRB – 캐나다 이민난민위원회](#)(작성자)

발행일:

2025년 4월 10일

원본 링크:

<https://irb-cisr.gc.ca/en/country-information/rir/Pages/index.aspx?doc=459025&pls=1>

문서 유형:

회신서

언어:

영어

ecoi.net 이용 가능 일자:

2025년 5월 2일

문서 ID:

오스트리아

적십자사(Austrian Red Cross)

오스트리아 출신국 및

망명

연구문서화센터(Austrian Centre for Country of Origin and Asylum Research and Documentation, ACCORD)

Wiedner Hauptstraße
32, 1041 Wien

전화 +43 1 589 00 583

팩스 +43 1 589 00 589

info@ecoi.net

Contact

Imprint & Disclaimer

F.A.Q.

Data Protection Notice

ecoi.net은 오스트리아 출신국 및 비호 연구문서화센터(ACCORD) 부서가 망명·이주 정보연합(Informationsverbund Asyl & Migration)과 협력하여 운영하고 있다. 이 사이트의 운영 자금은 망명·이주·통합기금(Asylum, Migration and Integration Fund), 오스트리아 내무부, 그리고 카리타스 오스트리아(Caritas Austria)에서 지원받고 있으며, 유럽난민위원회(ECRE)와 유엔난민기구(UNHCR)로부터도 지원을 받고 있다.

